

VÄRMLANDS TINGSRÄTT
Enhet 1

DOM
2013-02-06
meddelad i
Karlstad

Mål nr B 5442-12

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Pia Hammar
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlstad

Målsägande

Sekretess A
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Lena Kvillerud
Ahlford Advokatbyrå AB
Box 644
651 14 Karlstad

Tilltalad

RAJW Jalal Mustafa Mustafa, 740903-6170
Fryksdalsgatan 7 Lgh 1202
652 29 Karlstad
Medborgare i Irak

Offentlig försvarare:

Advokat Per Eriksson
Advokatbyrån Per Eriksson AB
Box 176
651 05 Karlstad

DOMSLUT

Begångna brott

1. Våldtäkt mot barn

2. Sexuellt övergrepp mot barn

3. Sexuellt ofredande

4. Sexuellt ofredande

Lagrums

6 kap 4 § 2 st brottsbalken

6 kap 6 § 1 st brottsbalken

6 kap 10 § 1 st brottsbalken

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Postadress
Box 188
651 05 Karlstad

Besöksadress
Västra Torggatan 13

Telefon
054-14 84 00
E-post: varmlands.tingsratt@dom.se
www.varmlandstingsratt.domstol.se

Telefax
054-18 47 35

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:00

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år

Andra lagrum som åberopas

29 kap 5 § 1 st 4 p brottsbalken

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur riket och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

Rajw Mustafa ska utge skadestånd till målsäganden med 191 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 november 2012 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av ett överkast ska bestå till dess domen vinner laga kraft (Polismyndigheten Värmland; beslagsliggare 2012-1700-BG3675 p 2).

Häktning m.m.

Rajw Mustafa ska stanna kvar i häkte till dess straffet får verkställas.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för de uppgifter som förebringats vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Detsamma gäller målsägandens identitetsuppgifter i bilaga 2.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Lena Kvillerud tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 52 268 kr. Av beloppet avser 10 459 kr mervärdesskatt.
 2. Per Eriksson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 71 869 kr, varav 14 374 kr avser mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för målsägandebiträdet och försvararen ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt bilagorna 1 och 2. Åklagaren har därutöver med stöd av 8 kap 8§ 2 st 1 och 2 utlänningslagen (2005:716) yrkat att Rajw Mustafa utvisas ur riket.

I anslutning till åtalet har målsäganden, som biträtt åtalet, yrkat skadestånd med 341 800 kr, varav 300 000 kr för kränkning och 41 800 kr för sveda och värk, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 november 2012 till dess betalning sker.

Rajw Mustafa har förnekat gärningarna. Han har beträffande de särskilda yrkandena bestritt yrkandet om utvisning och sagt sig inte ha någon erinran mot yrkandet om att beslaget av ett överkast ska bestå. Han har bestritt yrkat skadestånd; 75 000 kr avseende kränkning och yrkat belopp avseende sveda och värk, har vitsordats som skäligt i och för sig.

Frihetsberövande

Rajw Mustafa anhålls den 28 november och häktades den 30 november 2012.

Handläggning

Huvudförhandlingen har, utom såvitt avser framställan av yrkande enligt domsbilaga 1 och det yrkade skadeståndsbeloppet samt Rajw Mustafas inställning, med stöd av 5 kap 1 § rättegångsbalken och 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) hållits inom stängda dörrar. Vid åklagarens yrkande om påföljd, målsägandens yrkande om bifall till skadeståndstalan samt Rajw Mustafas inställning till de förstnämndas slutanförenden, har förhandlingen varit offentlig. De personer för vilka sekretess råder och skall bestå efter domen betecknas med fiktiva initialer enligt vad som framgår av anteckning på stämningsansökan.

DOMSKÄL

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan. Rajw Mustafa har hörts. Därutöver har viss ytterligare skriftlig bevisning åberopats.

Kort bakgrund

Yy, som fyllde 15 år den 15 april 2012, är dotter till wg och wo. Hon har två syskon, wh, arton år, och wm, nio år. Wg och wo skildes under år 2011. De hade då redan separerat och wg hade flyttat ihop med Rajw Mustafa. Rajw Mustafa är född i Irak och är irakisk medborgare. Han kom till Sverige år 2007. Eftersom han inte fick uppehållstillstånd återvände han till Italien, som var det land han närmast kom från, och stannade där eller i vart fall utanför Sverige omkring ett år. Under tiden där gifte han sig med wg och han fick permanent uppehållstillstånd år 2010. Barnen yy, wh och wm, har efter skilsmässan mellan wg och wo bott varannan vecka hos mamman och varannan hos pappan med undantag från att yy under första halvåret 2009 bodde endast hos wo. Barnen har bott jämna veckor hos wg och udda hos wo med växling fredag kl 17:00. Under somrarna har de bott i tvåveckorsperioder hos mamma och pappa. Wg bor i en femrumslägenhet på Kvarnberget och wo bor i Alster. Yys stora intresse är tennis och hon har nått framstående placeringar. Hon tränar eller spelar tennis i stort sett varje dag i veckan. Hon går på idrottsgymnasium, årskurs 1. Yy märkte under år 2011 att hon lider av en sjukdom, som kan vara reumatisk värk, som yttrar sig i att hon får ont i händer och fötter. Hon har även haft problem med ökad sköldkörtelhormonsproduktion. Under en tid under våren och början av sommaren förbjöds hon av läkare att spela tennis.

Allmänna överväganden

Som tillhör det vanliga i denna typ av mål finns det inga vittnen till de åtalade händelserna. Det finns endast en händelse, som inte är av karaktären att leda till åtal, som vittnet wh iakttagit. Vidare finns viss teknisk bevisning men inte heller den är särskilt omfattande. Den vittnesbevisning som finns avser till stor del frågan om yys mående, framför allt psykiskt. I övrigt rör bevisningen frågor om

tidsmässiga och rumsmässiga möjligheter för att Rajw Mustafa skall ha kunnat utföra de handlingar som är föremål för åtal.

Det skall också påpekas att Rajw Mustafas inställning har varit att ingen av händelserna, med undantag för den som wh bevittnat och som han har en annan tolkning av, inte har ägt rum. Han har således inte kunnat lämna några upplysningar om platser och händelser. Hans redogörelse för sina förhåvanden kan därför uppfattas som tämligen torftig men detta kan, som nämnts, helt förklaras av att de händelser som yy berättat om inte har hänt. Han kan därför inte heller kunnat ha någon uppfattning om olika av yy angivna platser.

Det behöver självfallet inte påpekas, något som åklagaren också understrykit, att dessa bevissvårigheter inte innebär någon bevislättning för åklagaren.

Yys berättelse

I sin berättelse har yy skildrat hur det hela började med att Rajw Mustafa flera gånger kramade och kysste henne. Efter ett tag övergick det till att Rajw Mustafa tog henne på slidan och bröstet. Han tog på utsidan av kläderna. Det hela skedde i sovrummet eller i köket och det var alltid när wg var ute med hunden. Hon fick i flera fall sms från Rajw Mustafa att hon skulle komma till honom när hon lagt sig. Hon ville att Rajw Mustafa skulle sluta men det gav inget resultat. Yy blev mer och mer nervös att någon skulle upptäcka dem och bad honom att i alla fall sluta att göra det i lägenheten. Därefter hände det flera gånger i källarförrådet eller i cykelrummet. Efter ett tag började Rajw Mustafa att trycka sin penis mot henne – utanför kläderna. Han hade dock flera gånger tagit med händerna innanför kläderna både på bröstet och slidan. Det fortsatte och blev mer och mer; inte oftare men värre. Efter ett tag fick han henne att ta innanför kläderna på varandra och att då också onanera åt varandra. Han var inte inne med fingrar eller penis i hennes slida. Hon vet inte hur många gånger detta har hänt.

Under våren 2012 hade yy sagt till Rajw Mustafa att hon ville få det att sluta. Rajw Mustafa gick med på detta om han en gång fick göra vad han ville. Yy gick med på det eftersom hon verkligen ville att han skulle sluta. Rajw Mustafa körde ut till Kroppkärr och stannade och gick in i skogen. Han tog med en filt och på den hade de sex. Yy har uppgett att Rajw Mustafa hade sin penis i hennes slida. Hon har sagt att hon sade till honom att det gjorde ont. Han slutade då direkt men började då i analen istället. Även detta gjorde ont och när hon sade det slutade han direkt. Något annat sexuellt hände inte denna gång. De var i skogen omkring en kvart.

Efter händelsen i Kroppkärr slutade Rajw Mustafa. Det visade sig emellertid endast vara tillfälligt för han fortsatte ganska snart. Först med kramar och pussar. Hon sa att hon ville att han skulle sluta men det hjälpte inte.

Yy har vidare berättat att Rajw Mustafa tagit med henne på bilturer. Hon gick då hemifrån lägenheten och Rajw Mustafa hämtade upp henne. De åkte till olika platser.

Vid träningarna var det oftast Rajw Mustafa som hämtade henne. På hemvägen brukade han då stanna vid en rastplats som ligger en bit från själva vägbanan. Vid några tillfällen har de då haft sex i bilen. Det har gått till så att de har flyttat till mellanraden. Ofta har hon suttit i hans knä varvid han fört in sin penis i hennes slida. Det har också förekommit anala samlag och även orala. Detta har också skett på andra ställen exempelvis det tidigare nämnda vid Kroppkärr men även på parkeringsplatsen vid Mariebergsskogen och kanske andra platser. Hon uppskattar antalet gånger det skett mer eller mindre regelrätta samlag till tre vaginala, fyra anala och några orala. Vid hemfärderna från träningen var det vanliga att de inte hade samlag utan endast onanerade. Han fick orgasm vid varje sådant tillfälle.

Samlagen har i samtliga fall utom ett varit skyddade. Sista gången var på hemväg från träning och då var det ett vaginalt samlag. Samtliga samlag – utom det tidigare

nämnda vid Kroppkärr - skedde i bilen. Var det vaginalt satt hon på Rajw Mustafa och analt stod hon på alla fyra och han tog henne bakifrån. Han har inte fått orgasm någon gång när han varit inne i henne.

Vid ett tillfälle, när hon gjorde motstånd i bilen och sa att hon inte ville, var hon på väg ut ur bilen då han låste dörrarna. Hon skrek att han skulle öppna men han gjorde inte det. Det slutade med att han fick som han ville.

Vid ett tillfälle har han tryckt henne mot en vägg när hon ville komma loss och från honom. I övrigt har hon bedömt det som att det inte var någon idé att göra motstånd – det var lika bra att han fick som han ville.

Yys berättelse har till sitt innehåll varit trovärdig och den har inte innehållit några överdrifter eller motsägelser. Hon har inte i alla delar kunnat ange tidpunkter för de olika händelserna och har i vissa fall varit osäker på antal händelser. Det gäller framför allt de som kan betecknas som lindrigare. När det gäller antal samlag eller därmed jämförliga gärningar har hon varit mer säker. Som tidigare nämnts har Rajw Mustafas berättelse varit mindre detaljerad av skäl som också angetts. Han har emellertid gjort ett i och för sig trovärdigt intryck i sin berättelse. Han har också under huvudförhandlingen reagerat på ett sätt som kan förväntas av en person som ställs inför allvarliga anklagelser av den karaktär som är i detta mål. Frågan blir därför om yys berättelse är så mycket mer trovärdig än Rajw Mustafas uppgifter att det inte förekommit något av sexuell karaktär mellan dem att den skall kunna ligga till grund för bedömningen. Den tekniska bevisningen och övrig kringbevisning blir därvid avgörande. Följande faktorer bör härvid ligga till grund för bedömningen.

Rajw Mustafas berättelse

Rajw Mustafa har som nämnts förnekat alla de gärningar åklagaren och yy har påstått ha ägt rum. Vad som här finns anledning att redogöra för är därför endast vissa delar av vad han uppgett. Yy har uppgett att en stor del av gärningarna ägt

rum när Rajw Mustafa hämtat henne från tennisträningen. Rajw Mustafa har anfört att han inte hämtat henne i så stor utsträckning som hon påstått. Angående det förhållandet att han först hämtat wm och sedan åkt en särskild tur för att hämta yy har han sagt, och det har inte vederlagts av åklagaren, att det ofta varit naturligt att först hämta wm och sedan yy. Angående den tid hemresorna med yy tagit har han uppgett att dessa inte har tagit längre tid i anspråk än resan motiverat.

Angående incidenten i köket har han uppgett att han brukade krama barnen varje dag och han kan inte minnas att han kramat och kysst yy på sätt som påstås.

Rajw Mustafa har framhållit att han har velat vara som en far för sitt barn och för wgs. Han har kallat dem för olika saker som ”Älski”, min blomma etc och han har kramat dem. Han har inte menat något annat än vad en far brukar mena med sådana uttryck.

Vad Rajw Mustafa i övrigt har uppgett har tingsrätten inte funnit ha någon betydelse för bedömningen i målet.

Viss teknisk bevisning

Det har i Rajw Mustafas bil påträffats spår av sperma som med stor säkerhet, grad 4+, kommer från Rajw Mustafa. I ett av proven är det en blandning mellan sperma från Rajw Mustafa och sekret från yy, också det med grad 4+. Båda proven har påträffats i mellansätet på Rajw Mustafas bil. Det är också i denna bil som yy har påstått att de haft någon form av samlag och även att de händelser som enbart avsett att yy onanerat åt Rajw Mustafa har ägt rum. Rajw Mustafa har uppgett att fläckarna kan ha uppkommit när han och wg haft samlag i bilen. Wg har i förhör om dessa prov uppgett att hon och Rajw Mustafa har haft samlag i den bil de haft tidigare men att hon inte kan säga att de haft det i denna bil. Rajw Mustafa har inte lämnat någon förklaring till att sekret från yy funnits inblandat i prov från en av fläckarna. Han har om detta endast sagt att undersökningen måste vara ett falsarium.

Provet med blandat innehåll har påträffats relativt högt upp på ryggstödet. Rajw Mustafa har ifrågasatt hur det kan ha kommit så högt upp.

Rajw Mustafas uppgift att den uppblandade fläcken skulle var ett falsarium är sådan att den kan lämnas helt utan avseende. Vad wg uppgett talar mot att den oblandade fläcken kommit till vid samlag mellan Rajw Mustafa och wg. Den uppblandade fläcken talar med så stor säkerhet för att det förekommit sexuellt umgänge mellan Rajw Mustafa och yy i bilen att någon annan förklaring kan uteslutas. Den fläck som endast innehåller sperma från Rajw Mustafa talar också den med styrka för att sexuella handlingar har förekommit i bilen och inget talar för att det har varit med någon annan än yy. Med hänsyn till vad yy uppgett om att de haft olika ställningar vid gärningarna i bilen är placeringen av fläckarna inte orimlig. Trovärdigheten i yys uppgifter i denna del stärks också av att hon rimligen inte kunnat ha någon kunskap om analysresultaten och anpassat sin berättelse till dem. Redan här finner tingsrätten således åtalet mot Rajw Mustafa till del styrkt. I denna del gäller det dock endast en eller möjligtvis två tillfällen.

Whs uppgifter

Enligt vad wh har uppgett förekom det – någon gång i veckan – att Rajw Mustafa efter att de gått och lagt sig och medan wg var ute med hunden, att Rajw Mustafa knackade på dörren till deras sovrum och att yy då gick ut och var borta en tid, inte särskilt lång. Hon frågade aldrig yy vad hon och Rajw Mustafa gjorde.

Vid ett tillfälle, när de gått och lagt sig och yy lämnat rummet, gick wh ut i köket för att dricka vatten. Hon såg då att Rajw Mustafa höll om yy och kysste henne. Hon såg bara yys bakhuvud men Rajw Mustafas ansikte. Det var en lång kyss med tungan. När Rajw Mustafa upptäckte wh gick han ut i hallen och tog på sig sin jacka. Wh följde efter yy. Hon grät. Wh har inte sett något liknande fler gånger och yy svarade på fråga från wh att Rajw Mustafa inte gjort så fler gånger. Yy har senare – efter att Rajw Mustafa anhållits - till wh, om än inte uttryckligen, sagt att

hon blivit våldtagen av Rajw Mustafa. Wh har i efterhand också pratat med yy och sagt att de borde ha gjort något redan när wh sett yy och Rajw Mustafa i köket.

Wh har märkt att yy mådde sämre under sommaren 2012 men trodde att det hade med yys sjukdom och problem med händer och fötter.

Whs uppgifter att Rajw Mustafa knackat på dörren och att yy vid flera tillfällen lämnat rummet talar för yys berättelse. I än högre grad gäller detta whs uppgifter om att Rajw Mustafa kramat och kysst yy. Så som det beskrivits av wh har det inte varit en vad som kan kallas normal kram och puss mellan en vuxen man och en 15-åring. I vart fall talar det inte till någon del mot yys uppgifter. Tingsrätten återkommer till frågan om yys psykiska mående senare.

Telefon- och SMS-trafik

Åklagaren har åberopat förteckning över samtal och sms från Rajw Mustafas telefon under perioden 1 augusti 2012 till den 27 november 2012. Av dessa framgår att det varit en omfattande trafik med framförallt sms mellan Rajw Mustafa och yy. Enligt vad som framgått av utredningen är samtliga sms raderade i såväl Rajw Mustafas som yys telefoner. Ett fåtal sms, som dock inte framgår av telelistan, har dock kunnat återskapas i yys telefon. Tingsrätten återkommer till dem senare. Vid flera tillfällen har mer än ett, upp till fyra, registerats som avsända från Rajw Mustafas telefon vid i praktiken samma tidpunkt. Enligt vad som upplysts i målet är den troliga orsaken till att det registerats flera sms på samma tid att det varit fråga om långa sms. Tingsrätten utgår därför från att det vid sådana tillfällen endast skickats ett sms. Från yys telefon har det inte förekommit mer än ett sms vid varje tidpunkt.

En genomgång av sammanställningen visar att det förekommit avsevärt fler kontakter mellan Rajw Mustafa och yy än mellan Rajw Mustafa och någon av wg och de andra barnen. Kontakterna har vid flera tillfällen varit på sena kvällar och

under de veckor yy bott hos wg – och alltså också hos Rajw Mustafa. Kontakterna har oftast varit från Rajw Mustafa och till yy men i flera fall också i omvänd riktning. Rajw Mustafa har om dessa sagt att det är riktigt att det förekom en omfattande SMS-trafik mellan honom och yy. Ofta var det skämtsamma kommentarer om olika saker. Att det är fler mellan honom och yy än mellan honom och de övriga barnen beror på att de övriga inte svarade honom och att det därför inte var någon mening att skicka sms.

Den livliga SMS-trafiken och framför allt den tid den skett ger visst stöd för yys uppgifter och talar i vart fall inte mot vad hon uppgett. Rajw Mustafas uppgift om orsaken till att trafiken varit mer omfattande med yy än de övriga kan inte lämnas helt utan avseende men kan knappast vara hela förklaringen. Den omständighetens att det skett på relativt sena kvällar talar mer för yys uppgifter än för Rajw Mustafas.

Som nämnts har en del, ett trettital, kunnat återskapas från yys telefon. Det framgår inte om och inte heller när de i sådant fall skulle ha sänts. Det framgår inte heller vem som skrivit dem. Yy har på utskrift markerat vilka hon är säker på att Rajw Mustafa skrivit. Eftersom de påträffats i yys telefon utgår tingsrätten också från att de också skickats till henne. De av Rajw Mustafa skrivna är ofta mycket svåra att förstå. I ett skriver han ”Du kan vidu jag vill titta po extra rumpa ok? ☺ kram” Rajw Mustafa har om detta sagt att det avser att han trodde att rompa betyder rapa och att han ville att yy skulle rapa och att han ville se det på Tango (som är ett program för videosamtal). Enligt vad Rajw Mustafa uppgett tyckte han om att ordna raptävlingar mellan barnen. Yy har bekräftat att sådana anordnades mellan henne, wm och Rajw Mustafas dotter. Även wh har bekräftat att sådana förekom men att hon aldrig deltog i dem. Förklaringen kan synas märklig men kan inte lämnas helt utan avseende. I ett annat säger Rajw Mustafa ”Du mik fin å [otydbart tecken] man om du älske andra va skall jag [otydbart tecken]?kram”. Om detta har Rajw Mustafa sagt att detta är ett vanligt sätt att uttrycka sig för en förälder mot ett barn och att det

avser att barnet blir vuxet och flyttar hemifrån. Denna tolkning är i det sammanhang sms:et förekommit föga trovärdig. Sms:en ger tvärtom en bild av att Rajw Mustafa vill säga att han älskar yy på ett mer påtagligt sätt än en älskar förälder sina barn.

Elvira Mulalics uppgifter

Vittnet Elvira Mulalic har känt yy sedan början av hösten 2012 då de började samma klass och hon betraktar dem som bästa vänner. Hon märkte efter ett tag att yy mådde dåligt. Hon hade tidigare varit väldigt glad. Yy ville inte säga varför hon mådde dåligt. Elvira Mulalic ville inte pressa henne på vad det var men efter ett tag framkom det att yy inte tyckte att det hos hennes mamma. Hon sade bland annat att wg var alkoholist; yy använde det uttrycket. Vid ett tillfälle, någon tid före den 27 november, hade de en frågelek där man bara fick svara ”ja”, ”nej” eller ”pass”. Yy sade att hon inte skulle kunna svara på alla frågor eftersom hon inte ville. Båda frågade den andra om skola, hur det kändes i klassen etc. På frågor om det var bra hos yys pappa svarade hon ja. På frågor om förhållandena hos mamma och styvpappa var det mycket pass. Hon svarade nej på fråga om hon trivdes hos mamma och pass på frågan om hon trivdes med styvpappa. I stort sett allt som rörde Rajw Mustafa besvarades med ”pass”. Vid samtal om sex och liknande förhållanden svarade yy undvikande. Vid något tillfällen frågade Elvira Mulalic om yy ljugit för henne och yy svarade jakande och sade att om Elvira Mulalic kom på vad hon ljugit om skulle yy säga det. De kom in på frågan om yy var oskuld och hon svarade att hon ljugit för Elvira Mulalic när hon sagt att hon var det. På direkt fråga därefter från Elvira Mulalic om hon blivit sexuellt utnyttjad av sin styvpappa svarade hon ”ja”. Yy började strax därefter gråta. De pratade inte mer om det. Elvira Mulalic ville dock att yy skulle prata med någon, sin pappa eller annan, eller att hon skulle anmäla det till polisen. Yy ville dock inte göra detta. Hon sa dock att hon ville få ett slut på det. Elvira Mulalic uppfattade det som att yy till stor del lade skulden på sig själv.

De uppgifter Elvira Mulalic sålunda lämnat ger, även om det i och för sig endast relaterar yys uppgifter, ett stöd för yys berättelse. Rajw Mustafa har självfallet inte kunnat bemöta de uppgifter Elvira Mulalic lämnat.

Omständigheterna kring yys ”försvinnande”

Den 27 november 2012 försvann yy från moderns hem. Hon lämnade ett brev på sin säng där det stod ”Till alla, Jag mår inte bra. Inte bara fysiskt. Jag måste ladda batterierna. Jag måste hitta yy för jag vet inte vart hon är. Hon är trasig.” Hon fortsätter sedan och skriver att ingen skall följa efter henne och att hon kommer tillbaka när hon är redo. Det nämns inget om varför hon mår psykiskt dåligt. Hon lämnade även ett brev till Elvira Mulalic vari hon efter inledande fraser skrev bland annat ”Tyvärr är det inte bra med mig. Det vet du. Men självmord är inte lösningen.”

Hon skrev även brev till några andra vänner. Med anledning av brevet ringde Elvira Mulalic genast till wo som i sin tur ringde till polisen för att efterlysa yy.

Yy har om denna händelse berättat att hon mådde dåligt och att hon skulle gå någonstans där ingen hittade henne. Hon gick också iväg för att ”det här” skulle uppmärksammas. När polisen hittade henne möttes hon av två kvinnor från socialjouren som följde med henne till polisstationen. Hon berättade för dem vad hon utsatts för och kontakt togs med åklagaren. Efter händelsen fick hon komma till wo och hon har bott hos honom sedan dess.

Rajw Mustafa har om denna händelse berättat att han på sitt arbete i Arvika fick telefon från wg att yy var försvunnen. Wg sade inget om brevet från yy. Hon sade att hon skulle ringa polisen och att hon och wo bestämt det. Rajw Mustafa tyckte att de skulle ringa till yys kompisar först. När han fick brevet uppläst för sig uppfattade han det som att yy skulle vara borta några dagar och att hon ”skojade liksom”. När han kom hem var polisen redan där. Han och wg gav sig ut att leta efter yy och letade igenom ”hela Mariebergsskogen”. Wo har om denna händelse berättat att han

fick ett telefonsamtal från Elvira Mulalic där hon sade att yy var försvunnen och att hon lämnat ett meddelande till henne. Elvira Mulalic sade också att det var något som inte var bra hemma hos yys mamma. De talade inte något vidare om vad det var som inte var bra. Wo ringde direkt till polisen efter samtalet med Elvira Mulalic och därefter till wg och sade att han efterlyst yy. Wo ringde runt till yys kompisar och fick vissa tips från dem och wh, tips som han vidarebefordrade till polisen. Han sms:ade till yy och vädjade att hon skulle höra av sig. Även wh sms:ade och hon fick svar från yy. Det var inga diskussioner om varför yy försvunnit. Efter ett tag ringde wg och sade att polisen ringt och meddelat att de hittat yy. Wg sade att polis och socialförvaltningen först skulle tala med yy och att hon sedan skulle köras hem. När wg inte hörde av sig igen åkte wo och wh till wg. Klockan var då omkring 22:30. När de parkerat såg wo en man som rökte intensivt. När de passerade honom sa han hej till wh och wo frågade wh om det var Rajw Mustafa vilket hon bekräftade. De gick upp till wg. Wo tyckte att det var konstigt att yy inte kommit och wg ringde några gånger och frågade varför hon inte kom. Wo lade särskilt märke till att Rajw Mustafa gick ut på balkongen och rökte flera gånger. Efter en stund kom polisen och grep Rajw Mustafa. Wos första kommentar till wg var att det kändes olustigt.

Wm har om vad som hände när yy försvunnit uppgett att Rajw Mustafa inte ville att de skulle ringa polisen och efterlysa yy.

Det skall i detta sammanhang också redogöras för en anteckning i yys dagbok (på någon dator) från den 9 november 2012. I anteckningarna beskriver hon hur hon varit extremt olycklig och gick på järnvägsspåret och hoppade undan först kort före att ett tåg skulle ha kört på henne. Här finns inte anledning att nämna mer än att hon inte skrev något om varför hon var olycklig bara att hon hade tankar på att ”komma bort från allting”. Hon visade anteckningarna för Elvira Mulalic senare. Elvira Mulalic nämnde dagboksanteckningarna för wo när yy försvunnit.

Hela yys agerande, både vad gäller incidenten enligt anteckningar den 9 november och den 27 samma månad ger starkt stöd för att yy mått mycket dåligt psykiskt. Vid bedömningen om vad detta berott på talar naturligtvis starka skäl för att det berott på att hon blivit utsatt för övergrepp såsom åklagaren påstått. Det har inte framkommit att hennes besvär med värk i händer och fötter, som rimligtvis bör ha hindrat henne i sitt stora intresse, tennis, skulle ha gett så stora besvär. Om detta var grunden för hennes dåliga psykiska mående borde hon rimligtvis ha talat om det. Nej, hennes dåliga mående får rimligen helt tillskrivas att hon blivit utsatt för övergrepp. Hennes agerande i dessa fall talar för – och i praktiken utesluter annan förklaring - att hon blivit utsatt för övergrepp i icke obetydlig omfattning.

Rajw Mustafas agerande, bland annat att inte vilja ringa efter polisen, behöver inte tyda på att han var rädd för upptäckt. Han kan mycket väl ha hyst en uppriktig oro för yys försvinnande och då kanske inte i allt reagerat rationellt. Hans uppträdande vid tillfället kan inte ligga till grund vid bedömningen i skuldfrågan.

Sammantaget finner tingsrätten att yys agerande i detta sammanhang ger starkt stöd för hennes berättelse. Att hon skulle iscensatt försvinnandet och hittat på dagboksanteckningarna för att tillvita Rajw Mustafa brottsliga gärningar är enligt tingsrättens mening så långsökt att det kan lämnas helt utan avseende.

Sammanfattande bedömning

Genom den tekniska bevisningen och vad som i övrigt framkommit enligt ovan finner tingsrätten att det är yys berättelse som skall ligga till grund för bedömningen. De gärningar som framgår av gärningsbeskrivningarna är därigenom i sin helhet styrkta. Fråga är hur de skall bedömas vad gäller gärningarna som begåtts före det att yy fyllt 15 bjuder inte på några större problem. Fråga är hur de gärningarna som begåtts efter att yy fyllt 15 år eller hur förhållandet mellan Rajw Mustafa och yy skall bedömas. Enligt 6 kap 4 § brottsbalken dömes den som, såvitt här är av intresse, har samlag med person under 15 år för våldtäkt mot barn.

Detsamma gäller den som begått ett sådant brott mot den som fyllt 15 år men inte 18 år om den som brottet begåtts mot är avkomling till gärningsmannen eller står under fostran eller, vilket i detta fall är det aktuella, har ett liknande förhållande till gärningsmannen. I 6 § ges en hänvisning till nyss nämnda stadgande när det gäller sexuellt övergrepp mot barn. Fråga är om Rajw Mustafa har stått i sådant förhållande till yy som avses i bestämmelsen. Rajw Mustafa är gift med yys mamma och sammanboende med henne. Av vad som anförts i prop 2001/05:45 s 143 är det bland annat sådana fall som dessa som åsyftas i stadgandet. De gärningar som innefattar samlag eller därmed jämförliga handlingar, i detta fall vaginala, anala och orala samlag, skall därför bedömas som våldtäkt mot barn. I det fall det varit råga om såväl vaginalt som analt samlag vid samma tidpunkt, som i det första fallet vid Kroppkärrssjön, skall det bedömas som en gärning. Rajw Mustafa skall därför dömas i vart fall i fem fall för våldtäkt mot barn. Vad gäller övriga gärningar skall de fall det endast varit beröring av yy på utsidan av hennes kläder bedömas som sexuellt ofredande 10 §; för tiden innan yy fyllt 15 år enligt första stycket och för tiden därefter enligt andra stycket. Det är osäkert i hur många fall detta har skett. En försiktig uppskattning ger vid handen att det varit i vart fall 20 fall. Övriga gärningar där Rajw Mustafa direkt berört yys könsorgan och med sin penis berört henne direkt skall bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Även här är osäkerheten om antalet ganska osäker men en försiktig beräkning hamnar även här på i vart fall 20 fall. Vad Rajw Mustafa uppgett om i vilken utsträckning har skjutsat yy från träning motsäger inte att han inte skulle haft tillräckliga många tillfällen att utföra så många gärningar.

För ansvar för våldtäkt mot barn fordras inte att det har använts någon form av våld eller hot mot offret. I förevarande fall förekommit fasthållande av yy och inlåsning, tillsammans med Rajw Mustafa, i bil. Detta våld och tvång är inte av så allvarlig art att det skall dömas särskilt för det, något åklagaren inte heller har yrkat på. I övrigt har inte förekommit något mer våld eller hot än det som ligger i att Rajw Mustafa varit vuxen och kraftigare än yy. Yy har också bedömt det som att det i vart fall inte

har varit någon mening med att sätta sig till motvärn. Det har också framgått att Rajw Mustafa i flera fall avslutat gärningarna när yy sagt att det gjort ont. Denna typ av hot och tvång får anses innefattas i själva gärningarna. Några särskilt försvårande moment kan således inte anses föreligga. Gärningarna skall således, som åklagaren också yrkat, inte bedömas som grova.

Påföljd

Rajw Mustafa förekommer under en punkt i belastningsregisterutdraget och det avser ett förbud för Rajw Mustafa att kontakta yy. Av personutredning och Rajw Mustafas egna under huvudförhandlingen lämnade uppgifter framgår att han har permanent uppehållstillstånd i Sverige sedan den 10 juni 2010. Som tidigare har framgått har han sammanbott med sin hustru wg och hennes tre barn. Han har en dotter sedan tidigare och hon har också bott hos honom men bor nu i Irak. Migrationsverket har i yttrande angående frågan om utvisning anfört att det inte föreligger något hinder för utvisning till Irak. Socialnämnden i Karlstad har i yttrande anfört att eftersom Rajw Mustafas dotter numera befinner sig i Irak föreligger ingen anknytning som kan utgöra hinder för utvisning.

Rajw Mustafa döms nu för våldtäkt mot barn, sexuellt övergrepp mot barn och sexuellt ofredande. Brottet våldtäkt mot barn avser i vart fall fem tillfällen och övriga brott vid i vart fall 40 tillfällen. Brotten har begåtts under en tid av drygt ett och ett halvt år. Gärningarna har var och en varit tämligen kortvariga och något våld och hot, utöver det som ligger i att Rajw Mustafa är mycket kraftigare än yy, har som nämnts ovan, inte förelegat. Minimistraflet för våldtäkt mot barn är fängelse två år. Straffvärdet för de gärningar för vilka Rajw Mustafa nu döms ligger avsevärt högre. Tingsrätten bedömer straffvärdet för de sammanlagda gärningarna till fängelse fyra år. Med hänsyn härtill kan någon annan påföljd än fängelse inte komma ifråga.

Åklagaren har också yrkat att Rajw Mustafa utvisas. Enligt 8 kap 8 § utvisas om, såvitt här är av intresse, brottet med hänsyn till den skada eller kränkning som det har inneburit förenskilds intresse är så allvarligt att han inte bör få stanna kvar. De brott för vilka Rajw Mustafa nu döms är av allvarlig art och har inneburit en allvarlig kränkning av brottsoffret. Vid fråga om utvisning skall hänsyn tas till anknytningen till Sverige. Rajw Mustafa har inga egna barn i Sverige och hans anknytning är i övrigt endast till sin hustru, wg. Han har haft permanent uppehållstillstånd i mindre än fyra år. Migrationsverket hr i yttrande inte funnit att det föreligger några hinder mot utvisning. Inte heller Socialnämnden i Karlstad har funnit att Rajw Mustafa har sådan anknytning till Sverige att det förligger hinder mot utvisning.

Rajw Mustafa döms nu för ett allvarligt brott med ett högt straffvärde och som har inneburit en allvarlig kränkning. Av vad som framkommit om Rajw Mustafas personliga förhållanden är hans anknytning till Sverige varken till längd eller art sådan att det föreligger något hinder mot utvisning. Det men som en utvisning kan medföra är inte sås stort att det skall beaktas vid bestämmande av fängelsestraffets längd. Rajw Mustafa döms därför till fängelse fyra år och förbjuds att återvända till Sverige. Det finns ingen anledning att tidsbegränsa detta förbud.

Skadestånd

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen förelägger förutsättningar att ådömas Rajw Mustafa skadeståndsskyldighet. Det yrkade beloppet för sveda och värk är vitsordat och skall utdömas i enlighet därmed. Vad gäller ersättning för kränkning finner tingsrätten att kränkningen har varit av mycket allvarlig art och omfattning. Ersättningen bör emellertid sättas lägre än yrkat belopp. Tingsrätten finner skälig ersättning vara 150 000 kronor. Sammanlagt skall Rajw Mustafa således utge 191 800 kronor jämte yrkad ränta.

Sekretess

Större delen av huvudförhandlingen har skett inom stängda dörrar. Tingsrätten har bedömt att det men enskilda, framförallt yy, kan lida av att vissa uppgifter om brotten redogörs för i domen inte medför någon skada mer än vad som framgår av brottsrubriceringen våldtäkt mot barn och sexuellt ofredande mot barn. Inte heller de uppgifter som redogjorts för om yys psykiska mående har tingsrätten bedömt kunna leda till någon skada utöver vad målet som sådant kan ha medfört.

Övriga frågor

Åklagarens yrkande om beslag är lagligen grundade och har inte ifrågasatts av Rajw Mustafa och skall därför bifallas.

För våldtäkt mot barn är inte stadgat lindrigare straff än fängelse två år. Medhänsyn härtill, att Rajw Mustafa ådöms ett långvarigt fängelsesstraff och utvisning skall Rajw Mustafa kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen kan verkställas mot honom.

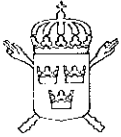
Kostnaden för Rajw Mustafas försvar och för målsägandebiträde och tidigare i målet förordnat målsägarbiträde skall med hänsyn till straffets längd stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (DV 400)

Överklagande senast den 27 februari 2013 ställs till Hovrätten för Västra Sverige.

Henrik Ruhe

Avräkningsunderlag, aktbil bifogas



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
 Åklagarkammaren i Karlstad
 Kammaråklagare Pia Hammar

Ansökan om stämning

2013-01-15

Sida 1(3)
 Handling 143
 Ärende AM-192899-12
 Handläggare 502A-10

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Enhet 1	
VÄRMLANDS TINGSRÄTT	
Enhet 1	INKOM: 2013-02-06
INKOM: 2013-01-15	MÅLNR: B 5442-12
INKOM: 2013-01-15	MÅLNR: B 5442-12
AKTBIL: 27	

Värmlands tingsrätt

Box 188
 651 05 KARLSTAD

TR mål: B 5442-12
 Handl.: VÅLD

Tilltalsad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrketitel
1 Mustafa, Rajw Jalal Mustafa			
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19740903-6170	Irak		Sorani
Adress			
Fryksdalsgatan 7 LGH 1202 652 29 KARLSTAD			
Offentlig försvarare/ombud			
Eriksson, Per, Advokatbyrå Per Eriksson AB, Box 176, 651 05 KARLSTAD			
Fnhetsberövande m m			
Anhållande 2012-11-28, Häktad 2012-12-04			
Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

**SEXUELLT OFREDANDE, SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN,
 och VÅLDTÄKT MOT BARN , (1700-K28528-12)**

Målsägande

Se sekretessbelagd bilaga yy

Målsägandebitråde: Kvillerud, Lena, c/o Ahlford Advokatbyrå AB, Box 644,
 651 14 KARLSTAD

Gärningar

Mustafa har vid ett stort antal tillfällen, under tiden mars 2011 – 14 april 2011 då målsäganden var under femton år, samt under tiden 15 april 2011 – 27 november 2012 i Karlstad, sexuellt berört målsäganden genom att kyssa, krama och smeka målsäganden över kroppen vilket varit ägnat att kränka målsägandens sexuella integritet.

Mustafa, vilken målsäganden stod under fostran av eller liknande förhållande, har vidare, vid flera tillfällen under tiden våren 2011- 27 november 2012 i Karlstad och Hammarö kommun, genomfört sexuella handlingar med målsäganden som var under arton år. Se vidare sekretessbelagd bilaga.

Mustafa har vidare under tiden våren 2012 – 27 november 2012 i Karlstad och Hammarö kommun vid flera tillfällen genomfört samlag och andra sexuella handlingar jämställda med samlag. Se vidare sekretessbelagd bilaga.

Lagrum

6 kap 6 § 1 st brottsbalken
6 kap 10 § 1 st brottsbalken
6 kap 4 § 2 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

Ett i beslag taget överkast skall bestå (bevisbeslag) till dess domen vinner laga kraft (Beslagsprotokoll 2012-1700-BG3675)

Bevisning

Förhör med Mustafa

Förhör med målsäganden

^{wo}
Vittnesförhör med A (se sekretessbelagd bilaga) att höras om målsägandens träningstider och om sina iakttagelser av målsäganden och av Mustafa den 27-28 november 2012, till styrkande av målsägandens dåliga mående den senaste tiden, att Mustafa haft tillfälle att utföra gärningarna och att han uppträtt nervöst kvällen/natten den 27-28 november 2012

^{wh}
Vittnesförhör med B (se sekretessbelagd bilaga) att höras om sina iakttagelser av målsäganden och Mustafa samt att höras om målsägandens och andra vittnens relation till Mustafa till styrkande av att han vid ett tillfälle kramat och kysst målsäganden samt att han haft tillfällen att genomföra gärningarna.

^{wm}
Vittnesförhör med C (se sekretessbelagd bilaga) att höras (genom uppspelning av inspelat förhör, 55 minuter långt) om sina iakttagelser av målsäganden och Mustafa till styrkande av att Mustafa den 27 november 2012 inte ville att polisen skulle kontaktas och att han tagit på målsäganden fast hon sagt att hon inte vill samt att höras om att Mustafa haft många tillfällen att genomföra gärningarna. (DVD-skivan medtages av åklagaren till förhandlingen)

^{wg}
Vittnesförhör med D (se sekretessbelagd bilaga) att höras om sina iakttagelser av Mustafa och målsäganden till styrkande av Mustafa och målsägandens relation och att Mustafa haft många tillfällen att genomföra gärningarna.

Vittnesförhör med Elvira Mulalic att höras om sina iakttagelser av målsäganden till styrkande av att målsäganden mått psykiskt dåligt och att hon uppgett sig blivit sexuellt utnyttjad

Skrifflig bevisning

Målsägandens dagboksanteckningar från den 9 november 2012 (sid.188-190 i fup) till styrkande av målsägandens psykiskt dåliga mående

Brev från målsäganden familj och vänner till styrkande av målsägandens psykiskt dåliga mående (i valda delar, sid 192 - 197 i fup)

Undersökningsprotokoll avseende målsägandens telefon utvisande kontakter mellan Rajw Mustafas och målsäganden till styrkande av Rajw Mustafas intresse för målsäganden och att han utfört påstådda gärningar (protokollsbilaga)

Promemoria avseende undersökt telefon utvisande raderade och återskapade sms-textmeddelanden mellan Rajw Mustafa och målsäganden till styrkande av Rajw Mustafa intresse för målsäganden och att han utfört påstådda gärningar Sid 5 -9 i tilläggsprotokollet)

Protokoll avseende undersökning av personbil (sid. 258 – 260 i fup och tilläggsprotokoll) och sakkunnigutlåtande från SKL till styrkande av att Mustafa genomfört samlag med målsäganden sid. 11 i tilläggsprotokoll)

Handläggning

Minst 2 dagars förhandling.

Första dagen; sakframställan och förhör med målsäganden och Mustafa

Andra dagen; Vittnesförhör

(ev. bör en halvdag reserveras för personalia och slutpläderingar. Allt skall tolkas för Mustafa och vi är 3 personer som sammanlagt skall förhöra 7 personer)

Pia Hammar



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.